

Commento sintetico OPIS 2023-2024

CdS di Economia dell'ambiente, lavoro e sviluppo sostenibile (già Economia dell'ambiente e dello sviluppo)

10 dicembre 2024

L'analisi dei **risultati aggregati** relativi alle opinioni degli studenti in merito agli insegnamenti della LM in "Economia dell'ambiente, lavoro e sviluppo sostenibile" (già *Economia dell'ambiente e dello sviluppo*) per l'a.a. 2023/2024 rileva una valutazione molto positiva del CdS. Gli insegnamenti valutati (per i quali i questionari sono superiori a 5) sono pari a 33, compresi i moduli, per i frequentanti e 15 per gli studenti non frequentanti. A livello aggregato, la media delle risposte presenta un valore sempre superiore a 3. Tutti gli insegnamenti presentano media e mediana uguale a 3, in linea con i valori del Dipartimento.

Prendendo in esame i dati aggregati e sommando le percentuali relative alle quattro possibili risposte in modo da sintetizzare sommariamente le valutazioni come "mediamente negative" (risposte "Decisamente no" e "Più no che sì") e "mediamente positive" (risposte "Più sì che no" e "Decisamente sì"), emerge che la totalità delle risposte è "mediamente positiva", con valori medi vicini al 90% sia per frequentanti, sia per non frequentanti.

In particolare, gli studenti frequentanti sono complessivamente soddisfatti degli insegnamenti del CdS (90%) e si dichiarano interessati agli argomenti trattati (91%). Molto soddisfacenti sono le valutazioni relative all'adeguatezza delle conoscenze preliminari e alla proporzionalità del carico di studio degli insegnamenti rispetto ai crediti assegnati (83% e 93% rispettivamente). Tali risultati sono confermati anche con riferimento agli studenti non frequentanti.

Un'altissima percentuale degli studenti frequentanti e non frequentanti ritiene che le modalità di esame siano definite in modo chiaro (91% e 87%, rispettivamente). Quasi tutti gli studenti frequentanti ritengono che gli insegnamenti siano svolti in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito del corso di studio (96%), le aule dove si svolgono le lezioni siano adeguate (94%) e gli orari di svolgimento delle diverse attività didattiche siano rispettate (94%).

Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono risultati utili all'apprendimento della materia, ed i locali e le eventuali attrezzature per le esercitazioni sono risultati disponibili in modo adeguato.

Passando ad esaminare in **dettaglio** le domande sulle quali la Commissione didattica del Dipartimento intende porre maggiore attenzione (domande 3,6,7,10,11), l'analisi dei risultati evidenzia quanto segue:

D.3 Il materiale didattico risulta adeguato allo studio delle materie nella gran parte dei casi (89%). Tre corsi presentano una valutazione superiore alla soglia critica¹;

¹ Individuata dalla Commissione didattica del Dipartimento in un valore superiore al 30% relativamente alle risposte "mediamente negative".

D.6 Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina nella gran parte degli insegnamenti (92%). Solo un insegnamento presenta una valutazione superiore alla soglia critica;

D.7 Il docente espone gli argomenti in modo chiaro nella gran parte degli insegnamenti (90%). Quattro insegnamenti presentano una valutazione superiore alla soglia critica;

D.10 Il docente ha tenuto regolarmente le sue lezioni nella quasi totalità dei casi (97%). Nessun corso evidenzia un valore superiore alla soglia critica;

D.11 Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni nella quasi totalità dei casi (97%). Nessun corso evidenzia un valore superiore alla soglia critica;

Rispetto ai questionari del 2022-2023, in merito alle domande di cui sopra, si rileva un generale miglioramento.

Nel complesso, i dati confermano la soddisfazione degli studenti per il CdS che emerge nella Relazione del Nucleo di Valutazione sulla rilevazione dell'opinione degli studenti relativa all'A.A. 2022/23 e nella Sintesi dei risultati della rilevazione AlmaLaurea sul profilo dei laureati (Indagine 2023, anno di laurea 2022).

Alla luce dei suggerimenti degli studenti contenuti nella stessa Relazione, il CdS invita i singoli docenti a tener conto, in particolare, dei seguenti: 1) Sperimentare nuovi approcci nella presentazione del materiale; 2) Migliorare la qualità del materiale didattico.