

11/2024

**VERBALE DELLA SEDUTA DEL CONSIGLIO
DI DIPARTIMENTO DEL 12/12/2024**

Il Consiglio di Dipartimento si è riunito in presenza, con partecipazione telematica, ai sensi del Regolamento di Ateneo per le adunanze telematiche degli organi collegiali, il giorno 12 dicembre 2024, alle ore 10.30, presso l'Aula 8 della Scuola di Economia e Studi Aziendali "Federico Caffè" in Via Silvio D'Amico, 77 con il seguente

ORDINE DEL GIORNO

1. Approvazione del verbale della seduta precedente (seduta del 14 novembre 2024)
2. Comunicazioni
3. Disponibilità assunzionale, reclutamento e trasferimenti:
4. Didattica
5. Ricerca
6. Terza missione
7. Assicurazione della qualità
8. Scuola ESA e gestione spazi
9. Esiti procedure di selezione
10. Accordi, contratti e convenzioni
11. Regolamenti
12. Autorizzazioni di spesa
13. Personale docente, assegnisti di ricerca e dottorandi
14. Relazioni triennali sulle attività didattiche, di ricerca e di gestione
15. Pratiche studenti
16. Varie ed eventuali

Sono presenti i proff. Ordinari: Addis, Barbieri, Battelli, Costantini, Crespi, Fratini, Giuli, Giunta, Lazzara, Levrero, Liberati, Longobucco, Pierucci, Pietrobelli, Salvatici, Scarlato, Spinesi, Stirati, Terzi, Trezzini, Venanzi, Vicard.

Sono presenti i proff. Associati: Benedetto, Conigliani, d'Agostino, De Muro, De Simone, Donato, Fortuna, Marotta, Mastroeni, Morresi, Naccarato, Paglialunga, Palumbo, Scarano

Sono presenti i ricercatori: Dotto, Di Sanzo, Giovannone, Guizzi, Marvasi, Masili, Mazzoccoli, Trabucchi, Vaquero Pineiro, Vellucci.

Sono presenti i rappresentanti del personale tecnico amministrativo: Cimini, Lioni, Motisi, Pagliai, Posca.

Sono presenti i rappresentanti degli studenti: Battarelli Martini, De Marco, Piccirilli, Scialoja.

E' presente il Segretario amministrativo: Curci.

E' presente il Segretario per la Ricerca: Scacchi.

Sono assenti giustificati i proff./dott.ri: Ciucciavino, Nenci, Tridico, Atripaldi, Giua, Vezzani, Salustri.

Sono assenti i professori: Causi.

Sono assenti i rappresentanti degli studenti: Tria.

Presiede il Consiglio del Dipartimento la prof.ssa Valeria Costantini.

Verbalizza il Segretario per la Ricerca dott. Francesco Scacchi.

Dopo aver identificato i partecipanti alla riunione e aver accertato l'efficace collegamento audio o audio-video dei partecipanti a distanza e il raggiungimento del *quorum* strutturale di cui all'art. 44 dello Statuto di Ateneo, il Presidente dichiara aperta la seduta alle ore 10.47.

1. Approvazione del verbale della seduta precedente

Il Presidente mette in votazione il verbale della seduta precedente. Il Consiglio, con l'astensione della prof.ssa Terzi che era assente nella scorsa riunione, approva il verbale relativo alla seduta del 14 novembre 2024.

2. Comunicazioni

2.1 Il Presidente comunica che il dott. Marvasi ha ottenuto l'Abilitazione Scientifica Nazionale a Professore di 1° fascia nel settore concorsuale 13/A4 Economia Applicata con validità dal 19/11/2024 al 19/11/2035; **2.2** Il Presidente comunica il subentro di Federico De Marco come rappresentante degli studenti nel CdD al posto del dimissionario Gabriele De Ieso; **2.3** Il Presidente comunica che la prof.ssa Palumbo ha ottenuto l'Abilitazione Scientifica Nazionale a Professore di 1° fascia nel settore concorsuale 13/A1 ECONOMIA POLITICA con validità dal 19/11/2024 al 19/11/2035; **2.4** Il Presidente comunica che è attivo il nuovo regolamento acquisti e rimborsi. Verrà inviata comunicazione dalla segreteria amministrativa con le modalità operative. Chiede di accertarsi del regolamento prima di effettuare ogni acquisto per evitare incresciose situazioni di conflitto con il personale TAB a causa di mancati requisiti utili per i rimborsi.

3. Disponibilità assunzionale, reclutamento e trasferimenti

3.1 Il Presidente comunica che la prof.ssa Caterina Conigliani, professore associato in servizio presso il Dipartimento di Economia per il S.S.D. STAT-01/A (Statistica), ha formulato domanda di mobilità interna - ai sensi dell'art. 19, comma 1, lett. b) del Regolamento di Ateneo - per il passaggio dal Dipartimento di Economia, struttura di attuale afferenza, al Dipartimento di Economia Aziendale, come da istanza allegata contenente le motivazioni di carattere scientifico e didattico che corredano la domanda di mobilità (All. 3.1). La predetta istanza è stata presentata anche alla Direzione del Personale dell'Ateneo e il Direttore responsabile ha inviato formale richiesta al Dipartimento (nota prot. n. 0204226 del 02/12/2024) di assumere, ai sensi del citato Regolamento, le proprie determinazioni al riguardo, ai fini della valutazione finale da parte degli Organi accademici. Il Consiglio di Dipartimento è pertanto chiamato a deliberare al riguardo.

Nasce un ampio dibattito, cui prendono parte nell'ordine i proff. Terzi, Barbieri, Pietrobelli, Liberati, Scarlato, Venanzi, Levvero, Salvatici, Lazzara, Vicard.

Alcuni interventi, su espressa richiesta, sono riportati integralmente a verbale.

Prof.ssa Silvia Terzi:

“Per quanti sono arrivati in questo dipartimento solamente in anni recenti vorrei innanzitutto raccontare un po' della storia dell'istituzione del nostro Dipartimento.

Nel gennaio 2013, nell'attuazione della riforma Gelmini (del 2010), le prerogative e competenze delle Facoltà sono passate ai Dipartimenti. I Dipartimenti già esistevano, ma si occupavano solo di ricerca e dottorato, mentre le Facoltà, oltre che di didattica, si occupavano di programmazione e deliberavano bandi e chiamate. I membri dei Dipartimenti dovevano essere docenti dell'Ateneo, ma potevano anche essere incardinati in altre Facoltà. La nostra sede era la sede della Facoltà di Economia, e tutti noi docenti della Facoltà afferavamo o al Dipartimento di Economia o al Dipartimento di Economia Aziendale. Al Dipartimento di Economia afferavano anche alcuni colleghi di altre Facoltà (per esempio Pietrobelli, Nenci, Giunta, Scarlato, Costantini).

Nell'attuazione della riforma fu chiesto esplicitamente a tutti di optare per un Dipartimento. Questi passaggi furono considerati passaggi “naturali” ove si sia trattato di passare a un Dipartimento della propria Facoltà; se ne tenne invece traccia tramite accordi didattici ad hoc ove si sia trattato di passaggio da altra Facoltà.

Alcuni colleghi di Matematica (intendo SECS S06) passarono al Dipartimento di Economia Aziendale come anche i colleghi di Storia economica. Arrivarono invece nel nostro Dipartimento, provenienti da Economia Aziendale, i colleghi Venanzi e Morresi nonché Francesco Benedetto dalla Facoltà di Ingegneria. Confermarono la loro adesione al nostro Dipartimento i colleghi Nenci e Pietrobelli (provenienti da Giurisprudenza), Anna Giunta (da Lettere), Valeria Costantini (da Architettura), Margherita Scarlato (da Ingegneria). E per loro furono siglati accordi didattici ad hoc. Tutti loro, come altri docenti che erano passati da una Facoltà ad un Dipartimento non della stessa area, furono definiti “docenti asteriscati”. Si stabilì anche che nel momento del pensionamento di un “docente asteriscato” il Cda avrebbe eventualmente stabilito che una quota del punto organico derivante dal turn over sarebbe potuta andare al Dipartimento “erede” della Facoltà di provenienza originaria del docente asteriscato. (Negli anni successivi, in alcuni casi ci sono effettivamente state queste forme di compensazione).

Invece gli spostamenti “interni” tra Dipartimenti afferenti ad una stessa Facoltà furono del tutto liberi.

Poi, una volta costituiti i Dipartimenti, venne bloccata qualunque forma di mobilità interna, in attesa di definire un nuovo regolamento, cosa che avvenne circa tre anni fa. Il regolamento prevede che se un docente

chiede di accedere alla mobilità interna, i due Dipartimenti si pronuncino e che, se le due delibere non sono coerenti, o se qualche delibera manca, decida il Cda. È ovviamente ammissibile che un Dipartimento chieda misure compensative; è anche ammissibile che il Cda le imponga. Tuttavia, in questo caso (come nel precedente caso di Salvatore Monni) mi pare che sarebbe una richiesta infondata. Infatti, il Dipartimento di Economia non ha mai speso punti organico né per l'immissione in ruolo né per l'upgrade, né di Salvatore Monni né di Caterina Conigliani.

Fatta questa lunga premessa storica aggiungo anche che – come sappiamo – i due Dipartimenti di Economia e di Economia Aziendale sono corresponsabili dell'offerta formativa dei Corsi di laurea triennali dei due Dipartimenti, e sottoscrivono annualmente accordi didattici per la copertura degli insegnamenti di base. Quindi, anche dal punto di vista dell'organizzazione didattica e della copertura dei nostri insegnamenti, che un docente di una materia caratterizzante e obbligatoria passi al Dipartimento di Economia Aziendale è del tutto influente: siamo già moralmente committed a coprire almeno due canali di Statistica del primo anno. La "sofferenza" dell'area statistica non aumenta per effetto di questo trasferimento interno.

Ci tengo a dichiarare che sono favorevole per principio alla mobilità interna; a maggior ragione quando la richiesta è motivata dal desiderio di trovare un ambiente di lavoro più sereno, non percepito come ostile.

Mi dispiace che nuovi accordi di maggioranza (accordi a cui l'area statistica non ha partecipato) e una rinnovata commissione programmazione, abbiano reso il terreno meno favorevole ad un upgrade, i cui presupposti – ora solidi – poggiano su una produzione scientifica regolare e un curriculum che raggiunge le soglie, oltre che su una maturità di ricerca, di didattica e gestionale, incontestabile, attestata già da tempo dal conseguimento dell'abilitazione.

Si trattava di un impegno preso da buona parte della commissione programmazione, che io e le colleghe statistiche avremmo voluto – e ancora vorremmo – onorare. Ci tengo che sia riportato nel verbale.

Mi dispiace altrettanto essere addirittura indicata (direi anzi diffamata) come architettrice di atti di ostilità a cui non solo sono totalmente estranea, ma che non avrei avuto motivo né capacità manipolatoria di mettere in atto. Il presidente della scuola potrà confermare."

Prof. Carlo Pietrobelli:

"Vengo a sapere, come credo ormai tutti, pur in assenza di una qualsiasi comunicazione espressa, della richiesta di trasferimento dal Dipartimento di Economia al Dipartimento di Economia Aziendale fatta dalla collega Conigliani. Non conosco le sue motivazioni, non avendo parlato con lei recentemente, ma sono certo che saranno fondate. C'è però il tema istituzionale, del nostro Dipartimento e che riguarda tutti noi. Al di là dei desideri personali, che non discuto, il trasferimento di una collega è un tema che ha ricadute sull'intero Dipartimento, sui suoi Corsi di Studio e sul progetto strategico, e che in quanto tale va discusso nei modi, nei tempi e nelle sedi opportune, anzitutto nel Consiglio del Dipartimento e nella Commissione Didattica. Si tratta inoltre del secondo trasferimento in due anni, senza che questa perdita di risorse grave e significativa venga compensata in alcun modo. Tanto più che si tratta di una collega, come già due anni fa con altro collega Professore di Politica Economica, ampiamente apprezzata, e con vasta esperienza e conoscenza del Dipartimento e che ha ricoperto ruoli importanti in passato. Il segnale è molto preoccupante e suggerisce come il Dipartimento non sia più un luogo attraente ma dal quale piuttosto si vuole andare via. Queste perdite devono aprire un confronto serio ed aperto. Come farà il Dipartimento ad affrontare le sfide presenti e future su molteplici fronti se perde risorse importanti senza battere ciglio, per di più in un momento nazionale di freno e di depotenziamento dell'attività universitaria? Abbiamo appena lanciato una nuova LM, stiamo iniziando a raccogliere i frutti di una LT avviata appena tre anni fa, e ci rassegniamo a perdere risorse importanti? Come avverrà la copertura delle responsabilità sinora assunte da Caterina e la necessaria riallocazione delle risorse, in vista di impegni del Dipartimento ambiziosi e crescenti? Come reagiremo a scelte diverse che altri Dipartimenti stanno facendo in questi anni nel nostro stesso Ateneo? Chiedo quindi che il Direttore si presenti in Consiglio con una proposta politica e strategica che ci permetta di affrontare questi eventi con consapevolezza e determinazione, per non mettere a repentaglio la qualità e la stessa sopravvivenza del Dipartimento e dei suoi progetti. La mia perplessità riguarda anche gli aspetti formali con i quali vengono gestiti queste situazioni. L'assenza di momenti di confronto aperto e non solo finalizzati all'approvazione di una decisione è particolarmente spiacevole. Il parere chiesto esclusivamente al Gruppo disciplinare della richiedente (S01) lascia intendere che il problema non riguardi l'intero Dipartimento e le sue attività: si tratta di procedimento irrituale ed anomalo, diverso da quanto accaduto nel recente passato."

Prof.ssa Daniela Venanzi:

“Ritengo che ci siano due diversi profili della richiesta di trasferimento della collega Conigliani, da analizzare separatamente. Il primo è di natura personale: non posso che comprendere e condividere le ragioni addotte (ancora più chiare dopo un colloquio diretto); la collega ritiene che questo Dipartimento non abbia valorizzato le sue capacità e favorito la sua legittima aspirazione alla progressione di carriera, mostrando anzi, in varie occasioni, ostilità nei suoi confronti. Il secondo è la prospettiva istituzionale che sintetizzo in “una perdita secca” per il ns Dipartimento, di una collega valida, che negli anni ha dimostrato al Dipartimento disponibilità e collaborazione anche sul versante organizzativo-istituzionale. Ritengo che ci siano delle responsabilità in questa vicenda: della Direzione del Dipartimento, in primis, che non ha saputo prevenire prima e gestire poi questa decisione di trasferimento, e della Commissione Programmazione uscente, poi, che ha formulato proposte e indicato decisioni al Consiglio di Dipartimento che nei fatti hanno contribuito a provocarla. Commissione di cui anche io ho fatto parte e quindi non mi sottraggo a questa responsabilità. Ma ci tengo anche a ribadire che le posizioni dentro la Commissione sono state molto differenziate: in particolare, la mia posizione è stata contraria a quella che è stata poi la decisione assunta (come esplicitai apertamente nel Consiglio di Dipartimento che la prese). E ci tengo a precisare che per quanto attiene ai bandi per l’upgrading dei colleghi associati (con procedura ex art. 24), ho sempre affermato con forza all’interno della Commissione che l’unico criterio oggettivo possibile fosse quello dell’anzianità nel conseguimento dell’abilitazione alla prima fascia, senza entrare in questioni di valutazione del profilo scientifico, didattico o di pseudo meriti di altra natura, essendo questo valutato prima dalla commissione nazionale che ha conferito l’abilitazione e poi dalla commissione della procedura comparativa bandita. Come posso io che insegno Finanza aziendale giudicare se una/un collega di statistica sia più o meno meritevole di una/uno di economia o di diritto? Purtroppo, nella Commissione Programmazione uscente questo criterio è stato violato e nel caso della Conigliani (che in base a questo criterio era ai primi posti) ha pesato l’anomalia della presenza nella Commissione di tre ordinarie di statistica. Quindi, l’unico trade-off che posso fare tra questi due opposti profili è quello (e qui faccio la mia dichiarazione di voto) di astenermi sulla richiesta di trasferimento. Da ultimo, non ritengo che la storia passata della mobilità in entrata o in uscita dal Dipartimento di Economia (fatta da chi è intervenuta prima di me) abbia una qualche minima rilevanza, in considerazione del fatto che oggi esiste un Regolamento di Ateneo sulla mobilità interna e su questo dobbiamo basarci; e proprio perché previsto dal Regolamento vigente, mi chiedo se la Direttrice abbia provato a negoziare o ritenga ci siano spazi per negoziare con il Dipartimento di Economia aziendale e/o con il Consiglio di Amministrazione una qualche contropartita in termini di punti organico, che non compenserebbe ovviamente la perdita (ne sono consapevole) ma almeno ne attutirebbe le conseguenze.”

Prof.ssa Paola Vicard:

“Prendo atto con rammarico della formalizzazione della richiesta fatta dalla collega Conigliani di trasferimento dal Dipartimento di Economia al Dipartimento di Economia Aziendale. Sono molti gli elementi che devono essere analizzati e considerati in questo contesto. Da un lato, c’è indubbiamente la questione personale che ha indotto la Prof.ssa Conigliani a presentare tale domanda e la legittima aspirazione a trasferirsi presso il Dipartimento di Economia Aziendale. Dall’altro lato c’è il Dipartimento di Economia. Per la seconda volta in due anni un/una collega chiede di lasciare il Dipartimento, che appare quindi come un luogo non attrattivo ma dal quale, piuttosto, si vuole andare via. Il profilato blocco delle assunzioni e l’assenza di una compensazione rendono poi tale perdita particolarmente dolorosa, generando un ulteriore impoverimento del corpo docente del nostro Dipartimento. Da un altro lato ancora c’è il settore scientifico che, ovviamente, risulta impoverito dalla perdita della Prof.ssa Conigliani. Dal punto di vista delle coperture dell’offerta didattica interna sarà necessaria una riallocazione delle risorse, e permarranno le difficoltà di copertura di specifici insegnamenti interni ed esterni al Dipartimento di Economia. Ho parlato con la Prof.ssa Conigliani e ascoltato le sue istanze. Non posso che far prevalere queste nell’espressione del mio parere, non ostacolando le legittime aspirazioni della Prof.ssa Conigliani. Pertanto, sebbene con grande rammarico, esprimo parere positivo.”

Prof. Paolo Lazzara:

“Cari Colleghi, fermo restando il sacrosanto diritto della collega di trasferirsi (e per questo voterò a favore) ritengo che il nostro parere debba evidenziare le esigenze didattiche e scientifiche che a tale trasferimento si collegano. Qualora non si evidenziassero criticità e difficoltà, difficilmente l’Ateneo potrà considerare favorevolmente in futuro le istanze di un dipartimento che, a fronte dell’uscita di professori importanti, non evidenzia criticità di alcun genere. Ritengo perciò che sarebbe stata necessaria una approfondita discussione anche in vista della inevitabile revisione degli accordi didattici e del complessivo progetto del nostro Dipartimento. Arriviamo con una ingiustificata urgenza a decidere questioni che incideranno molto negativamente sul Dipartimento.”

Dopo la discussione, il Consiglio di Dipartimento delibera, con l’astensione delle prof.sse Venanzi, Stirati e del prof. Pietrobelli, il parere favorevole al passaggio della prof.ssa Caterina Conigliani dal Dipartimento di Economia al Dipartimento di Economia Aziendale. Su richiesta del prof. Lazzara, si rimanda a specifico CdD straordinario da convocare in forma telematica per l’approvazione dell’estratto di verbale relativo al punto 3 per l’invio agli organi centrali competenti.

4. Didattica

4.1 Il Presidente pone in approvazione la stesura dei bandi tutor con la revisione a ratifica del modulo “Allegato 1”. Il Consiglio approva all’unanimità; **4.2** Il Presidente pone in approvazione l’esito del bando tutor n.6 relativo agli insegnamenti del II semestre. Il Consiglio approva all’unanimità. La presente parte del verbale è approvata seduta stante; **4.3** Il Presidente pone in approvazione la richiesta del prof. Battelli di un bando per supporto alla didattica (esercitazioni di 10 ore), relativo al II semestre nell’insegnamento Diritto Privato, a valere sui propri fondi di ricerca per un importo pari a € 260 lordo percipiente. Il Consiglio approva con l’astensione delle professoresse Barbieri e Terzi. La presente parte del verbale è approvata seduta stante; **4.4** Il Presidente pone in approvazione il bando a copertura dell’insegnamento “Economia del lavoro” del professor Pasquale Tridico (in aspettativa) per il II semestre a.a. 24/2025. Il Consiglio approva all’unanimità. La presente parte del verbale è approvata seduta stante; **4.5** Il Presidente pone in approvazione la delibera (ALL. 4.5) relativa all’attivazione del Corso di Laurea (a.a. 2025/2026) di Scienze e Culture Enogastronomiche, per cui ha confermato la propria disponibilità la dott.ssa Cristina Vaquero Pineiro. Il Consiglio approva all’unanimità; **4.6** Il Presidente pone in approvazione il documento (ALL. 4.6) contenente le proposte di attivazione e/o disattivazione dei Corsi di Laurea del Dipartimento di Economia. Il Consiglio approva all’unanimità; **4.7** Il Presidente propone la nomina della prof.ssa Carmela Donato nella Commissione Orientamento in sostituzione del prof. Mario Tirelli. Il Consiglio approva all’unanimità; **4.8** Il Presidente pone in approvazione la nomina della professoressa Elena Paglialunga come rappresentante presso il GLOA. Il Consiglio approva all’unanimità. La presente parte del verbale è approvata seduta stante; **4.9** Il Presidente comunica che mercoledì 12 febbraio alle ore 12:00 si terrà una riunione informale sull’offerta formativa per l’a.a. 2025/2026 e invita tutti i colleghi a partecipare; **4.10** Il Presidente comunica che dall’Ufficio Master è stata richiesta una modifica del regolamento Master Inps per l’a.a. 2024_2025 relativa alle tasse per gli appartenenti alla PA e ne chiede l’approvazione. Il Consiglio approva all’unanimità. La presente parte del verbale è approvata seduta stante. Ore 12.15: entra Vellucci; **4.11** Il Presidente comunica che è in corso l’organizzazione della lezione zero sulla Sostenibilità, come richiesto dalla Delegata del Rettore sulla Sostenibilità Ambientale, prof.ssa Paola Marrone; **4.12** Il Presidente comunica la partecipazione del Dipartimento al Progetto IMPACT PNRR di Ateneo.

5. Ricerca

5.1 Il Presidente cede la parola alla prof.ssa Pierucci, che relaziona circa lo stato di avanzamento nella preparazione della prossima campagna VQR. In particolare, la prof.ssa Pierucci riassume come si svolgerà la campagna di conferimento, specificando le date di inizio e fine ed esplicita le modalità di conferimento. Ricorda ai colleghi di esprimere sul sistema l’ordine delle proprie preferenze rispetto ai prodotti da conferire e di espletare i vari passaggi previsti per la simulazione su Criterium. Comunica infine che sono anche stati individuati 5 dottori di ricerca i cui prodotti potranno essere conferiti per il Dipartimento di Economia; **5.2** Il Presidente comunica circa lo stato di avanzamento della preparazione della VQR rivolta alla Terza Missione; **5.3** Il Presidente comunica la necessità di designare un nuovo rappresentante dei docenti del Dipartimento di Economia nel Consiglio Scientifico della Biblioteca di Area Economica “Pierangelo Garegnani” in sostituzione del prof. Luca Spinesi, dimissionario. Chiede pertanto ai colleghi un/una

volontario/a che manifesti la propria disponibilità entro la chiusura di Ateneo; **5.4** Il Presidente comunica gli esiti delle elezioni del nuovo Coordinatore del dottorato. Il nuovo coordinatore è la prof.ssa Nenci, cui vanno le sue congratulazioni e ringraziamenti. Ore 12.33: entra il prof. Crespi. **5.5** Il Presidente comunica la nuova composizione della Commissione Ricerca.

6. Terza missione

Nulla di cui discutere

7. Assicurazione della qualità

7.1 Il Presidente pone in approvazione le schede SMA 2023-2024 e le relative griglie di monitoraggio (Allegati 7.1). Il Consiglio approva all'unanimità. La presente parte del verbale è approvata seduta stante.

7.2 Il Presidente lascia la parola alla prof.ssa Terzi che, in qualità di Coordinatrice del Nucleo di Valutazione di Ateneo, informa il Consiglio sulla relazione annuale del Nucleo di Valutazione e rende noto che a partire da gennaio 2025 sono previste le audizioni del Nucleo con i singoli Dipartimenti; **7.3** Il Presidente comunica l'elezione avvenuta nella riunione svoltasi il 14 novembre 2024, come Presidente del CPDS, della prof.ssa Elina De Simone; **7.4** Il Presidente comunica circa la composizione del gruppo di riesame per ogni singolo CdS e lascia poi brevemente la parola al prof. Battelli che spiega le tempistiche previste.

8. Scuola ESA e gestione spazi

8.1 Il Presidente comunica di aver ricevuto la proposta di revisione del regolamento per la modalità di utilizzo della bolla al piano terra dai rappresentanti degli studenti, ma spiega che al momento c'è ancora da sciogliere la riserva legata alle norme sulla sicurezza, per cui non è ancora arrivata risposta dall'Ufficio Tecnico di Ateneo. La proposta di revisione resta dunque subordinata al parere richiesto; **8.2** Il Presidente comunica la disponibilità della sede di Allumiere per eventuale organizzazione di attività di didattica residenziale. Ore 12.55: esce il prof. Liberati.

9. Esiti procedure di selezione

9.1 Il Presidente pone in approvazione gli esiti della selezione pubblica per titoli per il conferimento di un incarico di prestazione d'opera intellettuale per lo svolgimento di attività di ricerca su "Il lavoro negli appalti e nelle catene di fornitura: la funzione della certificazione dei contratti", SSD IUS/07, Responsabile scientifico Prof.ssa Silvia Ciucciovino. Il Consiglio approva all'unanimità.

10. Accordi, contratti e convenzioni

Nulla di cui discutere

11. Regolamenti

Nulla di cui discutere.

12. Autorizzazioni di spesa

12.1 Il Presidente pone in approvazione il bando per incarico di prestazione d'opera occasionale per le attività di research assistant per il progetto "Climate change, work-related injuries and labor market inequality" sui fondi della prof.ssa Scarlato. Il bando viene approvato all'unanimità con la specifica che il pagamento non può avvenire in anticipo; **12.2** Il Presidente comunica che è necessario procedere al rinnovo del contratto annuale per MATLAB. Ore 13.00: esce la prof.ssa Venanzi

13. Personale docente, assegnisti di ricerca e dottorandi

13.1 Il Presidente porta in approvazione, a ratifica di quanto già autorizzato dal Collegio di dottorato tenutosi in data 05 dicembre 2024, l'autorizzazione per un incarico retribuito – conclusione di un contratto di lavoro presso FEEM - presentata dal dottorando Valerio Vinco XL ciclo dottorato in economia. Il Consiglio approva all'unanimità; **13.2** Il Presidente porta in approvazione, a ratifica di quanto già autorizzato dal Collegio di dottorato tenutosi in data 05 dicembre 2024, l'autorizzazione per attività lavorativa, presentata da Tsra Wisdom Andrea, dottorando senza borsa del XL ciclo dottorato in economia. Il Consiglio approva all'unanimità; **13.3** Il Presidente porta in approvazione, a ratifica di quanto già autorizzato dal Collegio di dottorato tenutosi in data 05 dicembre 2024, l'autorizzazione per attività lavorativa, presentata da Edoardo Raimondi, dottorando senza borsa del XL ciclo dottorato in economia. Il Consiglio approva all'unanimità;

13.4 Il Presidente porta in approvazione, a ratifica di quanto già autorizzato dal Collegio di dottorato tenutosi in data 05 dicembre 2024, l'autorizzazione per attività lavorativa, presentata da Gabriel Zaffari, dottorando senza borsa del XL ciclo dottorato in economia. Il Consiglio approva all'unanimità; **13.5** Il Presidente porta in approvazione, a ratifica di quanto già autorizzato dal Collegio di dottorato tenutosi in data 05 dicembre 2024, l'autorizzazione per attività lavorativa, presentata da Peter Nitsche-Whitfield, dottorando senza borsa del XL ciclo dottorato in economia. Il Consiglio approva all'unanimità.

14. Relazioni triennali sulle attività didattiche, di ricerca e di gestione

14.1 Il Presidente pone in approvazione la relazione triennale della prof.ssa Elena Paglialunga. Il Consiglio approva all'unanimità.

15. Pratiche studenti

15.1 Il Presidente chiede l'approvazione del Consiglio per le pratiche relative al corso di EBD (All. 15.1). Il Consiglio approva all'unanimità; **15.2** Il Presidente chiede l'approvazione del Consiglio per le pratiche relative al corso di EALSS (All. 15.2). Il Consiglio approva all'unanimità; **15.3** Il Presidente chiede l'approvazione del Consiglio per le pratiche relative al corso EGTD (All. 15.3). Il Consiglio approva all'unanimità; **15.4** Il Presidente chiede l'approvazione del Consiglio per le pratiche relative al corso di SE (All. 15.4). Il Consiglio approva all'unanimità; **15.5** Il Presidente chiede l'approvazione del Consiglio per le pratiche relative al CLE (All. 15.5). Il Consiglio approva all'unanimità.

16. Varie ed eventuali

Nulla di cui discutere.

Il Presidente dichiara chiusa la seduta alle ore 13.05

F.TO IL PRESIDENTE
prof.ssa Valeria Costantini

F.TO IL SEGRETARIO
dott. Francesco Scacchi

L'originale del presente documento è conservato negli Uffici del Dipartimento di Economia