

Commento sintetico OPIS 2024 - 2025

CdS di Economia dell'ambiente, lavoro e sviluppo sostenibile

(già Economia dell'ambiente e dello sviluppo) ottobre 2025

L'analisi dei **risultati aggregati** relativi alle opinioni degli studenti in merito agli insegnamenti della LM in "Economia dell'ambiente, lavoro e sviluppo sostenibile" (già *Economia dell'ambiente e dello sviluppo*) per l'a. a. 2024/2025 rileva una valutazione molto positiva del CdS.

Gli insegnamenti valutati (per i quali i questionari sono superiori a 5) sono pari a 23 per i/le frequentanti e a 17 per i/le non frequentanti. Tutti gli insegnamenti presentano media e mediana uguale o superiore a 3. A livello aggregato, la media delle risposte presenta un valore uguale a 3 in tutti i casi (frequentanti e non frequentanti), in linea con i valori del Dipartimento, così come la mediana delle risposte dei/delle non frequentanti; la mediana delle risposte dei/delle frequentanti è invece pari a 4, quindi superiore al corrispondente valore di Dipartimento (3).

Prendendo in esame i dati aggregati e sommando le percentuali relative alle quattro possibili risposte in modo da sintetizzare sommariamente le valutazioni come "mediamente negative" (risposte "Decisamente no" e "Più no che sì") e "mediamente positive" (risposte "Più sì che no" e "Decisamente sì"), emerge che la totalità delle risposte è "mediamente positiva", con valori medi vicini al 90% per i/le frequentanti e al 78% per i/le non frequentanti.

In particolare, i/le frequentanti sono complessivamente soddisfatti degli insegnamenti del CdS (91%) e si dichiarano interessati agli argomenti trattati (91%). Molto soddisfacenti sono le valutazioni relative all'adeguatezza delle conoscenze preliminari e alla proporzionalità del carico di studio degli insegnamenti rispetto ai crediti assegnati (90% e 94% rispettivamente). Le medie relative alle risposte dei/delle non frequentanti sono meno alte ma comunque positive (rispettivamente: 80%; 83%; 78%; 81%).

Un'altissima percentuale dei/delle frequentanti e non frequentanti ritiene che le modalità di esame siano definite in modo chiaro (94% e 84%, rispettivamente). La quasi totalità dei/delle frequentanti ritiene che gli insegnamenti siano svolti in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito del corso di studio (97%) e che gli orari di svolgimento delle attività didattiche siano rispettate (98%).

Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono risultati utili all'apprendimento della materia (73%), ed i locali e le eventuali attrezzature per le esercitazioni sono risultati disponibili in modo adeguato (72%). Le aule dove si svolgono le lezioni sono adeguate per il 61% dei/delle frequentanti.

Passando ad esaminare in **dettaglio** le domande sulle quali la Commissione didattica del Dipartimento intende porre maggiore attenzione (domande 3, 6, 7, 10, 11), l'analisi dei risultati evidenzia quanto segue:

D.3 Il materiale didattico risulta adeguato allo studio delle materie nella gran parte dei casi (91%). Nessun corso evidenzia un valore superiore alla soglia critica ¹ ;

D.6 Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina nella gran parte degli insegnamenti (90%). Nessun corso evidenzia un valore superiore alla soglia critica;

D.7 Il docente espone gli argomenti in modo chiaro nella gran parte degli insegnamenti (92%). Nessun corso evidenzia un valore superiore alla soglia critica ;

¹ Individuata dalla Commissione didattica del Dipartimento in un valore superiore al 30% relativamente alle risposte "mediamente negative".

D.10 Il docente ha tenuto regolarmente le sue lezioni nella quasi totalità dei casi (98%). Nessun corso evidenzia un valore superiore alla soglia critica;

D.11 Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni nella quasi totalità dei casi (97%). Nessun corso evidenzia un valore superiore alla soglia critica;

Rispetto ai questionari del 2023-2024, in merito alle domande di cui sopra, si rileva un generale miglioramento.

Nel complesso, i dati confermano la soddisfazione degli studenti per il CdS che emerge nella Relazione del Nucleo di Valutazione sulla rilevazione dell'opinione degli studenti relativa all'A.A. 2023/24 e nella Sintesi dei risultati della rilevazione AlmaLaurea sul profilo dei laureati (Indagine 2025, anno di laurea 2024).

Alla luce di quanto emerge, il CdS i) segnala l'esigenza di garantire una adeguata manutenzione delle aule dove si tengono le lezioni; 2) invita i docenti a migliorare la comunicazione indirizzata a studentesse e studenti non frequentanti.