

COMMENTO SINTETICO OPIS 2024/2025

CdS ECONOMIA E GESTIONE DELLA TRASFORMAZIONE DIGITALE OTTOBRE 2025

Coordinatrice e docente del CdS: Prof.ssa Loretta Mastroeni

Vicecoordinatrice del CdS: Prof.ssa Lucia Biondi

L'analisi dei **risultati aggregati** delle opinioni degli studenti relative agli insegnamenti della Laurea Magistrale in *Economia e Gestione della Trasformazione Digitale* per l'a.a. 2024/2025 evidenzia una valutazione complessivamente molto positiva del Corso di Studio.

Gli insegnamenti valutati (ovvero quelli per i quali il numero di questionari compilati è pari o superiore a cinque) risultano essere cinque, includendo anche i relativi moduli, sia per gli studenti frequentanti sia per i non frequentanti.

A livello aggregato, la media delle risposte si attesta costantemente sul valore 3. Tutti gli insegnamenti mostrano una media e una mediana pari a 3, in linea con i valori medi registrati a livello di Dipartimento.

Prendendo in esame i dati aggregati e raggruppando le quattro modalità di risposta in due categorie — “mediamente negative” (che comprendono le risposte *Decisamente no* e *Più no che sì*) e “mediamente positive” (che comprendono *Più sì che no* e *Decisamente sì*) — emerge che la totalità delle valutazioni risulta “mediamente positiva”. In particolare, le risposte positive si attestano mediamente intorno al 90% tra gli studenti frequentanti e superano l'80% tra i non frequentanti.

In particolare, gli studenti frequentanti si dichiarano complessivamente soddisfatti degli insegnamenti del Corso di Studio (89%), a fronte del 70,45% degli studenti non frequentanti. Inoltre, manifestano un elevato interesse per gli argomenti trattati (91%), rispetto al 74% dei non frequentanti.

Molto positive risultano anche le valutazioni riguardanti l'adeguatezza delle conoscenze preliminari e la proporzionalità del carico di studio rispetto ai crediti assegnati, con percentuali pari rispettivamente all'82% e al 90%. Tali risultati trovano conferma anche tra gli studenti non frequentanti, con valori pari rispettivamente all'80% e all'82%.

Una percentuale molto elevata di studenti, sia frequentanti sia non frequentanti, ritiene che le modalità di esame siano definite in modo chiaro (90% e 87%, rispettivamente). Tra gli studenti frequentanti, un'altissima quota esprime inoltre un giudizio positivo sulla coerenza tra gli insegnamenti effettivamente svolti e quanto dichiarato sul sito del Corso di Studio (90%), sull'adeguatezza delle aule utilizzate per le lezioni (91%) e sul rispetto degli orari delle diverse attività didattiche (94%).

Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc.), ove previste, sono state ritenute utili ai fini dell'apprendimento delle materie. Anche i locali e le eventuali attrezzature utilizzate per tali attività risultano adeguatamente disponibili.

Passando all'analisi di dettaglio delle domande su cui la Commissione Didattica del Dipartimento intende concentrare maggiore attenzione (domande 3, 6, 7, 10 e 11), i risultati evidenziano quanto segue:

D.3 – Il materiale didattico è considerato adeguato allo studio delle materie nella grande maggioranza dei casi (85%). Nessun insegnamento presenta una valutazione superiore alla *soglia critica individuata dalla Commissione Didattica del Dipartimento in un valore superiore al 30% relativamente alle risposte mediamente negative*

D.6 – Il docente stimola e motiva l'interesse verso la disciplina nella grande maggioranza degli insegnamenti (90%). Solo un insegnamento presenta una valutazione superiore alla soglia critica.

D.7 – Il docente espone gli argomenti in modo chiaro nella grande maggioranza degli insegnamenti (90%). Anche in questo caso, solo un insegnamento presenta una valutazione superiore alla soglia critica.

D.10 – Il docente ha tenuto regolarmente le proprie lezioni nella quasi totalità dei casi (94%). Nessun insegnamento evidenzia valori superiori alla soglia critica.

D.11 – Il docente è risultato reperibile per chiarimenti e spiegazioni nella quasi totalità dei casi (91%). Nessun insegnamento presenta valori superiori alla soglia critica.

N.B. Poiché si tratta di un corso di laurea di nuova istituzione, non è al momento possibile effettuare comparazioni con dati relativi ad anni accademici precedenti.

Alla luce dei suggerimenti espressi dagli studenti nelle risposte aperte, il Corso di Studio invita i docenti a tener conto in particolare dei seguenti aspetti di miglioramento:

1. Rafforzare il coordinamento tra gli insegnamenti del CdS;
2. Migliorare la qualità e l'accessibilità del materiale didattico;
3. Valutare l'introduzione di prove d'esame intermedie.