

11/2025

**VERBALE DELLA SEDUTA DEL CONSIGLIO
DI DIPARTIMENTO DEL 13/11/2025**

Il Consiglio di Dipartimento si è riunito in presenza, con partecipazione telematica, ai sensi del Regolamento di Ateneo per le adunanze telematiche degli organi collegiali, il giorno 13 novembre 2025, alle ore 10.30, presso l'Aula Tesi della Scuola di Economia e Studi Aziendali "Federico Caffè", in Via Silvio D'Amico, 77, con il seguente

ORDINE DEL GIORNO

1. **Approvazione del verbale della seduta precedente (seduta del 9 ottobre 2025)**
2. **Comunicazioni**
3. **Disponibilità assunzionale, reclutamento e trasferimenti**
4. **Didattica**
5. **Ricerca**
6. **Terza missione**
7. **Assicurazione della qualità**
8. **Scuola ESA e gestione spazi**
9. **Esiti procedure di selezione**
10. **Accordi, contratti e convenzioni**
11. **Regolamenti**
12. **Autorizzazioni di spesa**
13. **Personale docente, assegnisti di ricerca e dottorandi**
14. **Relazioni triennali sulle attività didattiche, di ricerca e di gestione**
15. **Pratiche studenti**
16. **Varie ed eventuali**

OMISSIS

Presiede il Consiglio del Dipartimento la prof.ssa Valeria Costantini.

Verbalizza il Segretario Amministrativo, dott.ssa Simona Giustibelli.

Dopo aver identificato i partecipanti alla riunione e aver accertato l'efficace collegamento audio o audio-video dei partecipanti a distanza e il raggiungimento del quorum strutturale di cui all'art. 44 dello Statuto di Ateneo, il Presidente dichiara aperta la seduta alle ore 10.48.

1. Approvazione del verbale della seduta precedente (seduta del 9 ottobre 2025)

Il Presidente mette in approvazione il verbale della seduta del 9 ottobre 2025. Il Consiglio approva all'unanimità.

2. Comunicazioni

OMISSIS

3. Disponibilità assunzionale, reclutamento e trasferimenti

Nulla di cui discutere.

4. Didattica

4.1 Il Presidente sottopone in approvazione i bandi di tutorato destinati a studenti con disabilità e disturbi specifici dell'apprendimento (DSA) relativi all'assegnazione di n. 2 borse da 70 ore ciascuna per l'anno accademico 2025-2026. Tali bandi sono finanziati a valere su fondi di Ateneo destinati ai servizi di tutorato, come previsto dalla deliberazione del Consiglio di Amministrazione approvata nella seduta del 24.09.2025, risultante dal prot. n. 0113310 del 30.09.2025. Il Consiglio approva all'unanimità e seduta stante. Sul punto, interviene la Prof.ssa Fortuna per sottolineare come l'assegnazione di fondi specifici da parte dell'amministrazione centrale

rappresenti un segnale incoraggiante di crescente attenzione da parte dell'Ateneo verso una popolazione studentesca che attualmente costituisce circa il 4% del totale degli iscritti. Tuttavia, solleva una criticità riscontrata in passato relativa al fatto che tali bandi tendono spesso ad andare deserti, soprattutto a causa di una scarsa chiarezza sulle mansioni specifiche che i tutor saranno chiamati a svolgere. A tal riguardo, si precisa che è prevista un'apposita formazione per i candidati selezionati e, considerata la difficoltà nel reperire candidature, si invitano i docenti e i rappresentanti degli studenti a fornire la massima diffusione e visibilità a questa importante iniziativa; **4.2** Il Presidente sottopone ad approvazione l'esito del bando di tutorato n. 3, anno accademico 2025-26, prot. n. 1105 del 17/10/2025, relativo all'assegnazione di un assegno di supporto didattico per il corso di "Tecnologie per il machine learning e big data" e di un assegno di supporto orientativo-amministrativo per il tutorato EPOG. Il Consiglio approva all'unanimità e seduta stante; **4.3** Il Presidente sottopone ad approvazione del Consiglio la proposta di bando per il conferimento di un incarico di insegnamento sostitutivo per il corso di "Economia delle risorse naturali", ECON-02/A (EALSS), per un carico didattico complessivo di 60 ore da svolgersi nel secondo semestre del corrente anno accademico. Il costo complessivo è di € 1.500, somma già interamente stanziata. Tale procedura di bando si rende, infatti, necessaria a seguito delle dimissioni della Dott.ssa Vaquero Piñeiro, cui il suddetto incarico era stato precedentemente assegnato. Il Consiglio approva all'unanimità seduta stante; **4.4** Il Presidente condivide le proprie valutazioni sugli esiti della giornata "Open Day Magistrali", svoltasi lo scorso 4 novembre u.s. Nonostante la presenza di aspetti positivi, la giornata evidenzia diverse criticità. La limitata partecipazione registrata impone una riflessione sulla capacità di attrazione dell'offerta formativa del Dipartimento di Economia, nonché sulle strategie di pubblicizzazione e sull'organizzazione dell'evento. A tale proposito, la Direttrice prevede di richiedere a breve un incontro di confronto con il Prorettore per l'Orientamento, Prof. De Marchis. Una delle criticità strategiche principali risulta la scelta della data, fissata in un momento eccessivamente anticipato in cui l'orario delle lezioni non era ancora stato elaborato, determinando una presenza studentesca in aula assente o quantomeno minima. Si rende inoltre necessario ripensare le azioni da intraprendere in funzione dei diversi target: per gli studenti interni (Lauree Triennali), è essenziale intensificare la pubblicizzazione delle Lauree Magistrali direttamente durante le attività didattiche rivolte agli studenti del secondo e terzo anno; per gli studenti esterni, occorre una revisione delle tecniche comunicative e pubblicitarie per intercettare efficacemente i candidati provenienti da altri Atenei. Nel merito delle azioni, la Professoressa De Simone interviene suggerendo di integrare i questionari OPIS con l'inserimento di due o tre slide informative sull'offerta formativa magistrale. La Professoressa Stirati propone inoltre di estendere le attività di promozione verso gli Atenei di dimensioni minori, dove l'offerta formativa spesso si limita al ciclo triennale. La Direttrice, infine, suggerisce di considerare in modo specifico l'Ateneo di Tor Vergata, dove esiste un Corso di Laurea triennale che trova una naturale e coerente prosecuzione nei percorsi offerti dal Dipartimento. **OMISSIS**; **4.5** Il Presidente apre a seguire la discussione su quanto emerso dalla riunione della Commissione Didattica del 6 novembre u.s., il cui verbale è messo a disposizione tra i materiali consiliari. Ci si sofferma in particolare sull'istanza sollevata dal Prof. Dotto relativa al livello di preparazione degli studenti iscritti alle Lauree Magistrali provenienti da Corsi di Laurea non appartenenti alla classe L-33 (Scienze Economiche). Tali studenti, nello specifico, manifestano lacune significative su alcune tematiche inerenti gli insegnamenti caratterizzanti del Dipartimento. Pertanto, si concorda di demandare alle successive sedute della Commissione Didattica l'elaborazione di strategie formative integrative atte a sopperire a tali deficit formativi. Tra le ipotesi prese in considerazione vi sono, a titolo esemplificativo, l'istituzione di laboratori virtuali basati sull'utilizzo di lezioni preregistrate da offrire in modalità online; **4.6** Il Presidente rammenta al Consiglio che la Conferenza della Didattica di Ateneo si svolgerà il prossimo 18 novembre. Il Dipartimento sarà attivamente rappresentato dal Prof. Benedetto, che parteciperà alla Tavola Rotonda intitolata "Intelligenza artificiale e prospettive per la didattica". Si invitano caldamente tutti i colleghi a prendere parte all'evento, previa iscrizione obbligatoria, secondo le modalità comunicate a tutti tramite messaggio e-mail; **4.7** L'ultimo punto in tema di Didattica riguarda l'organizzazione della somministrazione dei Questionari di Dipartimento (aggiuntivi ai questionari OPIS) per i Corsi di Laurea CLE ed EBD. La Dott.ssa Guizzi interviene per illustrare la procedura adottata: i docenti riceveranno un'e-mail contenente un QRCode che potranno proiettare agli studenti in aula. Tale codice consentirà agli studenti di accedere e compilare direttamente il questionario di valutazione.

5. Ricerca

5.1 Il Presidente invita la Prof.ssa Naccarato a illustrare i contenuti della relazione sulla quota premiale, già messa a disposizione tra i materiali consiliari, e la metodologia utilizzata per il calcolo del punteggio. L'attività svolta, in coerenza con quanto stabilito dalla Commissione Ricerca del Dipartimento nelle sedute del 13 gennaio 2025 e del 28 marzo 2025, persegue l'obiettivo di assicurare la continuità nel monitoraggio della produzione scientifica degli afferenti. Tale monitoraggio è strumentale sia al miglioramento della qualità della ricerca sia alla futura ripartizione dei fondi di ricerca (sia quota fissa che quota premiale), malgrado si registri la mancata erogazione da parte dell'Ateneo dei fondi destinati a docenti e ricercatori per l'anno 2025 e permangano incertezze per l'anno 2026. La citata relazione e i relativi prospetti della quota premiale 2025 per le aree 09, 12 e 13 vengono approvati all'unanimità. **OMISSIS**; **5.2** Il Presidente sottopone all'approvazione l'accordo di Secondment Agreement da stipularsi con l'Università degli Studi della Basilicata. Tale accordo formalizza la collaborazione della Dott.ssa Ilaria Fusacchia al progetto ACT4CAP27 (Grant Agreement No. 101134874), la cui responsabilità scientifica è affidata alla Prof.ssa Silvia Nenci. Il Consiglio approva l'accordo all'unanimità e seduta stante; **5.3** Il Presidente cede la parola al Dott. Scacchi, Segretario per la Ricerca, per un aggiornamento in materia di nuovi incarichi di ricerca sul pre-ruolo universitario. Il nuovo impianto normativo prevede tre figure contrattuali principali: il Contratto di ricerca (a tempo determinato, riservato a dottori di ricerca, della durata da due a cinque anni), l'Incarico post-doc (a tempo determinato, riservato a dottori di ricerca, della durata da uno a tre anni) e l'Incarico di Ricerca (destinato a giovani laureati magistrali o a ciclo unico da non più di sei anni). Il dott. Scacchi si sofferma in particolare sull'ultima tipologia contrattuale, invitando il Consiglio a consultare il nuovo "Regolamento di Ateneo per gli incarichi di ricerca", come da circolare prot. n. 0139562 del 07.11.2025, messa a disposizione tra i materiali consiliari, e consultabile a questo [link](#).

6. Terza Missione

6.1 Il Presidente comunicazione al Consiglio che la proposta progettuale "Cultura accessibile, benessere possibile: Roma Tre per l'inclusione tramite l'arte", presentata dalla Prof.ssa Donato in risposta al Bando di Ateneo 2025 per attività di Valorizzazione della conoscenza, è risultata vincitrice del finanziamento. Presidente comunica al Consiglio che la proposta progettuale "Cultura accessibile, benessere possibile: Roma Tre per l'inclusione tramite l'arte", presentata dalla Prof.ssa Donato, è risultata vincitrice del finanziamento nell'ambito del Bando di Ateneo 2025 per la Valorizzazione della conoscenza. Il Presidente e l'intero Consiglio si congratulano con la Professoressa per l'importante traguardo. Il progetto, che si allinea perfettamente con la strategia di Terza Missione dell'Ateneo, si propone di sperimentare un modello innovativo di collaborazione tra Università, istituzioni culturali e sanità pubblica, finalizzato a promuovere l'inclusione sociale e il benessere di persone fragili. L'obiettivo della fase finanziata è la prototipazione di un percorso museale che funga da leva per la cura e la partecipazione culturale, generando un impatto sociale misurabile.

7. Assicurazione della qualità

7.1 e 7.2 Il Presidente cede la parola al Prof. Battelli per introdurre i documenti di commento agli indicatori e ai relativi dati della scheda di monitoraggio annuale (SMA) predisposti dai Gruppi di riesame e ai questionari di Rilevazione Opinioni degli Studenti (OPIS). **OMISSIS**. Intervengono a seguire i docenti coordinatori dei singoli Corsi di Studio per illustrarne i contenuti salienti. Prendono quindi la parola per le due lauree triennali, il Prof. Spinesi, CLE, e, in assenza del Prof. Pietrobelli, la Prof.ssa Vicard, EBD; per le lauree magistrali, la Prof.ssa Giua, EALSS, la Prof.ssa Mastroeni, EGTD, e il Prof. Tirelli, SE. Ciascun coordinatore presenta una sintesi delle risultanze emerse dai dati di monitoraggio annuale e delle principali osservazioni raccolte dai Gruppi di Riesame, focalizzandosi sui punti di forza e sulle aree che richiedono interventi migliorativi, soffermandosi sulle azioni proposte e analizzando i dati dei rispettivi indicatori. Vengono indicati per ciascun CdS gli obiettivi e illustrate le proposte correttive. A tal riguardo le misure correttive tengono conto di quanto già realizzato in passato e dei risultati conseguiti e in taluni casi non (completamente) realizzati, di cui le proposte presentate ne rappresentano una continuazione. Per quel che riguarda le due lauree triennali (EBD e CLE), entrambi i corsi mostrano una solida qualità didattica e un'alta soddisfazione studentesca. Entrambi si trovano ad affrontare le conseguenze di un'alta affluenza di studenti anche se la provenienza degli iscritti conferma la prevalenza netta di studenti romani, mentre l'attrattività al di fuori del contesto cittadino e regionale rimane bassa, anche a causa della carenza di strutture di studentato adeguate. D'altro canto, l'aumento dell'attrattività e del numero degli immatricolati (CLE in particolare registra notevoli incrementi), ha contribuito ad accentuare la sofferenza

didattica nel rapporto docenti/studenti e ha intensificato le sfide relative alla regolarità delle carriere. Il problema principale è il deficit di competenze preliminari riscontrato al primo anno, specialmente nei corsi con prerequisiti matematici/informatici (attenzione, nel dibattito, viene riservata anche all'aggiornamento dei programmi con specifico riguardo alle competenze trasversali di base), che influisce negativamente sull'acquisizione di CFU e (soprattutto nel CLE) sulla progressione degli studi. Su questo aspetto sia in EBD sia nel CLE, si è svolta nei Gruppi di Riesame e nelle rispettive Commissioni di CdS, sostanzialmente in parallelo ma in modo analogo, una riflessione tesa ad individuare ulteriori azioni correttive. Il tasso di abbandono al primo anno, infatti, rimane preoccupante (anche se chi abbandona, in genere, lo fa come scelta di vita, per lasciare gli studi e non per iscriversi ad altri atenei). Entrambi i CdS (in modo più accentuato il CLE) riscontrano la sfida della regolarità delle carriere e, soprattutto si riscontra una bassa percentuale di laureati in corso nel CLE mentre emerge in entrambi (sebbene in diversa misura) la questione dei rallentamenti nell'acquisizione di CFU. Le azioni proposte convergono, pertanto, sul potenziamento dell'orientamento in ingresso (confermandosi l'importanza delle iniziative realizzate e delle azioni programmate, compresi i PCTO) e sull'introduzione di attività propedeutiche/integrative per supportare gli studenti fin dall'inizio dei loro percorsi. Attenzione, nel dibattito, viene riservata anche all'aggiornamento dei programmi con specifica attenzione ai contenuti legati all'uso di sistemi didattici con tecnologia avanzata. L'analisi dei corsi di laurea magistrale rivela una situazione più eterogenea (anche perché il corso di studi in EGTD non ha ancora completato il primo ciclo dalla sua istituzione), con il dato comune della qualità della docenza eccezionalmente alta e una generale soddisfazione degli studenti, con relativi indicatori chiave (qualità della docenza e sostenibilità didattica) che superano nettamente le medie nazionali. Nonostante ciò, emerge una importante criticità sui servizi di supporto agli studenti: in particolare, l'OPIS di SE rileva una marcata insoddisfazione per i servizi di orientamento al lavoro e job placement e per l'insufficienza di locali e attrezzature (es. postazioni computer), criticità riscontrate in misura simile anche in altri CdS magistrali. Infine, emerge una disomogeneità nell'attrattività e nell'internazionalizzazione, rendendo necessari interventi mirati per stabilizzare le iscrizioni e potenziare la mobilità degli studenti. In conclusione, le azioni proposte dai Corsi di Studio triennali e magistrali, emerse dall'analisi trasversale dei documenti SMA e OPIS, si concentrano principalmente su tre macro-obiettivi: rafforzare l'attrattività e l'orientamento in ingresso (e in uscita), migliorare la regolarità delle carriere (con investimenti anche sul personale docente volti a colmare le carenze), migliorare l'internazionalizzazione. **OMISSIS.** Il Consiglio di Dipartimento approva i documenti di Commento e di analisi della SMA e delle OPIS per l'a.a. 2024/2025 all'unanimità e impegna i Gruppi di Riesame e la Commissione Didattica di Dipartimento a monitorare l'implementazione delle azioni correttive proposte, in coordinamento con gli Uffici di Ateneo per quanto di competenza. Si sottopongono successivamente ad approvazione **7.3** le griglie di monitoraggio delle azioni proposte nel commento sintetico alle SMA del 2024 e **7.4** le griglie di monitoraggio rispetto alle azioni da intraprendere inserite nei Rapporti di Riesame Ciclico (RRC) 2024-2025. Il Consiglio approva all'unanimità. La presente parte del verbale è approvata seduta stante.

8. Scuola ESA e gestione spazi

8.1 Il Presidente richiama all'attenzione del Consiglio la proposta, già approvata all'unanimità nella seduta del 17 aprile 2023 su iniziativa della Prof.ssa Terzi, di intitolare l'Aula 24 del Dipartimento, spazio eletto per il Dottorato, alla memoria del Prof. Luciano Pieraccini. Preso atto che tale onorificenza non ha avuto corso, al fine di riavviare l'istruttoria interna in conformità con i nuovi Regolamenti di Ateneo, si rende necessario integrare la delibera originaria con le motivazioni di merito richieste. A tal fine si evidenzia che il Prof. Pieraccini, eminente studioso e docente di straordinaria dedizione, ha ricoperto cariche accademiche di primario rilievo ed è stato protagonista della fase costitutiva di Roma Tre. Tra i suoi meriti spiccano le cariche di Direttore del Dipartimento di Economia (1998-2008) e Senatore Accademico (1998-2004), nonché l'aver promosso l'istituzione del Dottorato di ricerca in Economia e contribuito al rinnovamento dell'insegnamento della Statistica in Italia. Una nota esplicativa completa sul rilievo accademico e scientifico della figura del Professor Pieraccini è acclusa al presente verbale, unitamente alla delibera originaria (All. 8.1). Il Consiglio approva all'unanimità e seduta stante.

9. Esiti procedure di selezione

Nulla di cui discutere

10. Accordi, contratti e convenzioni

Il Presidente sottopone ad approvazione del Consiglio: **10.1** l'Accordo quadro di collaborazione per la progettazione e realizzazione di iniziative congiunte di ricerca e didattica con Banca Widiba proposto dalla Prof.ssa Venanzi; **10.2** il rinnovo del protocollo d'intesa con Metapprendo in tema di funzionalità e ulteriore sviluppo del Dossier digitale nel settore metalmeccanico, sotto la responsabilità scientifica della Prof.ssa Ciucciuvino; **10.3** il rinnovo dell'atto attuativo della convenzione per la collaborazione scientifica con Fondazione Mondo Digitale, sotto la responsabilità scientifica della Prof.ssa Ciucciuvino, e l'autorizzazione all'utilizzo del logo; **10.4** il rinnovo degli accordi con Assolavoro ed Ebitemp per il rifinanziamento della quarta annualità del JointLab sul "Lavoro in somministrazione in Italia", di durata quinquennale, sotto la responsabilità scientifica della Prof.ssa Ciucciuvino, e il relativo gruppo di ricerca costituito dai proff. Crespi, Toscano e Lamberti e dal dott. Caravaggio; **10.5** la Convenzione con Istituti Ospedalieri Bergamaschi per lo svolgimento di attività di ricerca in tema di "Trasformazioni dell'impresa e rapporti di lavoro", sotto la responsabilità scientifica delle Proff.sse Ciucciuvino e Giovannone. Il Consiglio approva all'unanimità; **OMISSIS**; **10.6** Infine, il Presidente sottopone all'attenzione del Consiglio la bozza di convenzione di collaborazione e cofinanziamento di una borsa di dottorato di ricerca nell'ambito del corso di dottorato "Legal and social sciences, curriculum: Civil law and constitutional legality" (ciclo XLI), con l'Università degli Studi di Camerino, presentata dal Prof. Longobucco in qualità di responsabile scientifico e Docente Co-Supervisor. Essendo il testo della Convenzione ancora in via di finalizzazione si chiede di conferire mandato di firma alla Direttrice e portare il documento in ratifica alla prossima seduta. Il Consiglio approva all'unanimità. **OMISSIS**.

11. Regolamenti

Nulla di cui discutere

12. Autorizzazioni di spesa

Il Presidente sottopone ad approvazione i seguenti impegni di spesa: **12.1** una procedura comparativa per il conferimento di n. 3 incarichi di collaborazione occasionale per "attività di progettazione, organizzazione e supporto alla finalizzazione degli stages e dei project work da svolgere in imprese cooperative, nonché alle attività di job placement" nell'ambito del Master di II livello in Impresa Cooperativa (responsabile scientifico Prof. Trezzini). L'impegno di spesa previsto è di € 4.000 lordo ente per ciascun incarico, a valere sui fondi del Master stesso, a.a. 2024-2025; **12.2** una procedura comparativa per il conferimento un incarico individuale di natura professionale avente per oggetto attività di "supporto nella programmazione, valutazione e divulgazione di iniziative di alta formazione e ricerca nell'ambito del Centro Rossi-Doria", (responsabile scientifico Prof.ssa Mara Giua). L'impegno di spesa previsto è di € 11.716, a valere su fondi del Centro Rossi-Doria. Il Consiglio approva all'unanimità.

13. Personale docente, assegnisti di ricerca e dottorandi

Il Presidente sottopone all'approvazione del Consiglio le seguenti richieste di autorizzazione: **13.1** da parte del Dott. Massimiliano De Falco, assegnista di ricerca, a svolgere un incarico esterno di docenza nell'ambito del Master di I livello in "People Management, Diritto del Lavoro, Strumenti AI per l'HR" dell'Università di Urbino; **13.2** da parte della Dott.ssa Veronica Verzulli, assegnista di ricerca, a svolgere un incarico di docenza nell'ambito del Corso di Alta Formazione "Parità di genere", a.a. 2025-2026 e del Corso di Alta Formazione "AI e Gestione delle Risorse Umane", a.a. 2025-2026, presso l'Università Telematica degli Studi - IUL; **13.3** da parte del Dott. Marco Sforza, assegnista di ricerca, a svolgere un incarico relativo ad attività di diffusione e disseminazione dei risultati della ricerca Technopole, a.a. 2024/2025. Il Consiglio approva all'unanimità.

14. Relazioni triennali sulle attività didattiche, di ricerca e di gestione

Il Presidente, complimentandosi con le colleghe e i colleghi per la qualità del lavoro svolto, porta in approvazione le relazioni triennali sull'attività didattica, di ricerca e di gestione presentate: **14.1** dalla Prof.ssa Antonella Stirati (all. 14.1); **14.2** dal Prof. Ettore Battelli (all. 14.2); **14.3** dal Prof. Paolo Lazzara (all. 14.3); **14.4** dal Prof. Sergio Levrero (all. 14.4); **14.5** e la relazione biennale presentata dal Prof. Francesco Longobucco (all. 14.5). Il Consiglio approva le relazioni all'unanimità. La presente parte del verbale è approvata seduta stante.

15. Pratiche studenti

Il Presidente sottopone all'approvazione del Consiglio le pratiche studenti messe a disposizione tra i materiali consiliari e già approvate dai Coordinatori dei CdS: **15.1** pratiche studenti EGTD; **15.2** pratiche studenti SE; **15.3** pratiche studenti CLE; **15.4** pratiche studenti EBD; **15.5** pratiche studenti EALSS. Il Consiglio approva all'unanimità.

16. Varie ed eventuali

Non ci sono altri punti da discutere.

Il Presidente dichiara chiusa la seduta alle ore 12.45.

F.TO IL PRESIDENTE
Prof.ssa Valeria Costantini

F.TO IL SEGRETARIO
Dott.ssa Simona Giustibelli

L'originale del presente documento è conservato negli Uffici del Dipartimento di Economia